

国家治理体系与治理能力现代化的效能提升路径探究

李慧慧¹, 王明华²

(1. 喀什大学 马克思主义学院, 新疆 喀什 844000; 2. 南通大学 马克思主义学院, 江苏 南通 226019)

摘要:随着国家经济的不断发展,我国在国际上的地位愈发重要,但同时也面临着不少困难和挑战。经济基础的飞速进步导致上层建筑亟待调整和完善,尤其是来自全球共时性的治理危机和自身转型所带来的治理困境摆在中国共产党面前。中国共产党和人民政府应在全面深化改革的进程中完成“服务型政府”的角色转变、提升国家治理法治化水平、推进治理体系和治理能力现代化。

关键词:国家治理体系;治理能力现代化;法治

中图分类号:D63

文献标志码:A

文章编号:2097-0358(2021)4-0021-04

0 引言

中国共产党自诞生之日起,就一直致力于推进国家治理朝着更好、更有效率的方向发展。十九届四中全会通过的《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》指出,要“加强系统治理、依法治理、综合治理、源头治理,把我国制度优势更好转化为国家治理效能”^{[1][2]}。为此,我们要不断深化党和国家机构改革,妥善应对复杂的国际国内环境带来的风险和挑战,推动国家治理体系与治理能力现代化,为实现中华民族伟大复兴和党的第二个百年目标奠定制度基础。

1 马克思主义国家治理理论

1.1 马克思主义经典作家的国家治理理论

国家不仅具有统治职能,还具有社会职能。国家治理就是指国家作为治理机器肩负着生产、再生产以及资本原始积累的部分职能。“工人阶级不能简单地掌握现成的国家机器,并运用它来达到自己的目的。”^{[2]377}马克思主义国家治理理论的侧重点在于使无产阶级打破阶级固化的藩篱,发展生产力等。在《家庭、私有制和国家的起源》《法兰西内战》等经典著作中,马克思恩格斯明确表示,无产阶级理应拿起智慧的武器推翻资本主义的统治,建立无产阶级政权,以实现共产主义的伟大目标。无产阶级专政作为向共产主义社会转化的必然阶段,其最终目的是为全人类解放创造条件,实现自由而全面的发展,借助于发展生产力的手段,将阶级对立的矛盾转换为人民内部的矛盾,从而通过社会平台提供的公平公正性、法律制度的完善性以及不断发展的社会机制间的协商性等,达到无产阶级国家治理的相对稳定性^[3]。

马克思恩格斯在《法兰西内战》中充分肯定了巴黎公社的作用。公社充分给予了每一个公民合法的民主权利,提供了相对完善的民主选举、民主监督等制度,激发了广大人民群众积极性和主动性,在一定程度上可以将其看作是一种新型的社会主义国家治理实践。马克思恩格斯据此构建了一系列关于国家治理的方向、实质等问题,这也是马克思主义经典作家关于国家治理理论的雏形。列宁也十分重视干部队伍建设问题,在推进马克思主义国家治理理论进一步深化的过程中,建立了世界上第一个无产阶级国家,并成立工农兵代表机构倾听人民意愿,提出要大力提升文明水平,将资本家驱逐出去,反对官僚作风,斩断官僚主义的病根,使国家机关工作人员成为人民的公仆。毛泽东将马克思主义充分应用于中国的革命和建设实践中,积

收稿日期:2021-08-15

基金项目:江苏省社科基金项目(19MLB002);江苏高校哲学社会科学研究思想政治工作专题项目(2021SJB0823);南通大学《习近平谈治国理政》(第三卷)专项课题(2020ZXBYB003)

作者简介:李慧慧(1996—),女,河南周口人,喀什大学马克思主义学院硕士生。

©1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

累了丰富的经验,并在此经验的基础上建立了人民民主专政国家。国家通过发展经济民主和政治民主,建立人民代表大会制度,从工人农民中选出代表,培养革命事业的建设者和接班人,并坚持批评和自我批评相结合的原则,达到全心全意为人民服务的目的。

1.2 中国特色社会主义的国家治理理论

中国特色社会主义国家治理理论是一种强调政府服务功能的机制,与西方民主国家治理理论有着明显区别,它更加注重个体间的团结协作,更加看重集体利益。改革开放之初,邓小平坚持以经济建设为中心,推动市场经济发展,着力提升人民生活质量,提倡改革式发展,调整农村产业结构,在推动农村经济改革的进程中大力推进改革开放的进程,设立经济特区以便于国际商贸往来,推动城市经济体制改革,倡导与经济发展水平相适应的政治体制改革,实施科教兴国战略,不仅大力促进了科学技术的发展,更使得国民经济快速提升。江泽民提出在新中国成立一百年时要基本实现现代化,高举邓小平理论的旗帜,将社会主义推向现代化,使党成为人民利益的代言者,并提倡政府权力下放,助力地方经济发展,坚持不懈推动改革与发展。胡锦涛强调,要坚持立党为公,执政为民,牢固树立科学发展观,坚持以人为本,提高构建社会主义和谐社会能力,坚定深入推进改革开放和社会主义现代化建设的目标不动摇。

习近平总书记明确指出,国家治理能力是运用国家制度管理社会各方面事务的能力。十八大以来,我们在国家治理方面有了新的突破,提出要将中国特色社会主义制度优势转化为国家治理效能,强调国家治理现代化必须符合实际,符合本国发展需求,坚持走自己的道路,坚持以人民为中心,满足人民期待,发展中国特色社会主义理论,完善中国特色社会主义制度体系。党的十九届四中全会以推进国家治理体系与治理能力现代化为主题,制定一系列相关政策措施,并提出了《关于坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》。推进国家治理体系与治理能力现代化不仅是时事所需,也是人民期盼,是将民主法治落实到位的硬性规定,更是坚持和发展中国特色社会主义的生动表现。

2 影响推进国家治理体系与治理能力现代化的主要因素

习近平总书记在谈到国家治理相关问题时强调:“一个国家选择什么样的治理体系,是由这个国家的历史传承、文化传统、经济社会发展水平决定的,是由这个国家的人民决定的。”^{[4]105} 改革开放至今,无论是经济发展,还是科技创新,抑或其他一些能展现大国担当的方面,我国都取得了有目共睹的辉煌成就,成功跻身于世界舞台的中央,在扮演大国角色中尽心尽力。现如今的中国在国际上的地位不容小觑,归根结底,是由于我国选择了正确的发展道路,找到了一条适合中国发展的道路。但不可否认的是,经济快速发展的背后,国家治理过程中也滋生了一些棘手的问题。

2.1 “全能型政府”角色有待转变

改革开放使中国迈向了社会主义现代化建设的新时期。随着时间的不断推进,我国社会主义事业建设取得一系列重大成果,面貌焕然一新。经济结构的调整使得社会结构也随之改变,公民的民主意识觉醒,越来越多的公民开始强调平等权、参与权以及公民权利等,市场经济的发展催生了平等意识和社会权利,传统的以政府为主导的做法已然有些不合时宜,政府的管理模式遭遇合法性危机^[5]。中央管控、单向集权的“全能型政府”越来越落后于时代所需,原有的治理模式尽管在宏观层面依然适用,但在微观层面的处理尽显力不从心的疲倦乏力状态。偏偏政府在国家治理现代化的过程中占据举足轻重的地位,作为权利诉求的回应者,政府必须正确处理与社会的互动,通过完善各项法律制度来厘清权利与义务之间的关系。

在政府与市场的互动过程中,政府的作用逐渐向提供公共服务、维护秩序和为经济发展提供条件等方面转变,但效果差强人意。在现代化国家治理过程中,政府的治理理念滞后于经济社会发展所需,同时由于对国家治理现代化概念的理解偏差,错误地将大量精力放在政府建设中,偏离现代化国家治理的航道,且治理方式单一,仍然将传统的管控手段作为主要治理方式,致使政府的角色过于“全能化”。社会经济得以飞速发展之后,相应的配套设施却还未更新,面对各种社会组织的蓬勃发展,政府并未成立专门的管理机构分管到位,更没有及时搭建相应的平台以适应现代社会的需要,治理环境相对欠缺。

2.2 法治体系需深入完善

法律制度是一个国家健康运行的基础和保障,是国家繁荣、民族复兴、人民幸福的重要前提。十一届三

中全会以来,我国在法治建设方面愈益完善,治理主体逐渐朝着多元化发展,服务型政府、法治政府成为当代人民日常生活的新需求。十五大提出建设社会主义法治国家的目标,至2010年底已初见规模,而如何进一步完善法治体系,推行法律法规深入人心,成为我们建设法治社会需要着重考虑的事情。十八大召开以后,党和政府对国家治理提出新要求,依法治国成为国家治理的前提要求和必要准备,二者相辅相成,使推进国家治理体系与治理能力现代化成为完善和发展中国特色社会主义制度的基础^[6]。但是,与经济发展不相符合的法治基础在某些方面还存在着不同程度的短板,这也是我们党和政府要着重改进的地方。

目前,我国社会主义法治现状同党和人民的要求还存在差距,部分公民的法治素养也有待提升。由于我国正处于社会转型的重要节点,部分制度体系还不够成熟,某些体制间的关系还不够协调,由此导致新问题和矛盾不断出现,使人们对法治的评价有了偏差,对法律的信任感和依赖度也深受影响。随着经济的不断发展,越来越多的空白领域开始出现,社会关系的复杂程度也越来越难以调整,人们的需求与日俱增,与法律制度供给间的矛盾不断突出,这就要求党和国家政府要重点填补法律空缺,建立逻辑更加严密,结构更加紧凑,更加符合人们日常生活行为规范的法律体系。

2.3 党的治理能力需继续提升

习近平总书记在十九大报告中总结了党面临的主要挑战和威胁,其中就包括党面临着能力不足的危险,党的领导方式和执政方式已经越来越无法满足经济日益发展的需求,一些领导干部受教育水平不高,导致其思想理论水平有限,在面对问题时无法给出合适的解决途径,致使解决问题的能力严重不足。部分党员干部满足于当前的生活现状,在学习的道路上停滞不前,没有确立终身学习的目标,甚至出现理论学习目的不端正、方向不明确等问题,背离了以人民为中心的原则。有些党员干部思想不够解放,创新创造能力严重不足,缺乏创新意识,处理问题秉持“非黑即白”的方式,忽略事物发展的规律和矛盾的主要方面。甚至还有一些党员干部民主意识薄弱、精英主义意识强烈,在进行重大决策时不考虑群众的意见和建议,自己拍脑袋做决定,在工作上将大部分精力放在讨好上级、揣测上意方面,不关心或直接忽略群众的需求,导致工作中劳民伤财、弄虚作假的事频繁发生。党的治理能力不足导致部分部门和个人常被自身利益、部门利益等绑住手脚,简政放权并未得到深入贯彻落实,影响了为民谋幸福的初心和使命。

3 推进国家治理体系与治理能力现代化效能提升路径

3.1 推进“服务型政府”角色转变

针对政府职能并未完全得到有效发挥的问题,探索如何改革政府治理模式,如何解决现存制度的破与立,是国家治理现代化过程中的关键所在,并在此基础上调整利益格局,制定公平合理的市场规则和社会秩序,以此保障市场经济主体的相关利益,进而凝聚各方面的共识,调动全民的参与意识,将市场、社会和政府三者有机结合,拧成一股绳,同向发力^[7]。政府是公共权力的合法行使者,在发挥自身主导作用的同时,要确保权利行使的合法性、合理性、有效性,推动治理理念更新,选择适合我国实际发展需求的治理模式,不断实现治理的现代化和规范化。政府要尽快转变职能,优化机构设置,合理简政放权,构建民主化的决策机制和高效有序的多元治理体系。国家治理现代化的实现离不开配套的制度保障体系,需要政府对治理环境做出相应改善,营造现代化的国家治理环境,增加有效制度供给,减少制度短缺的困境,与立法机关一同打造出科学完备的制度体系,将保障措施准备到位,确保国家治理现代化的平稳、有效开展。

3.2 提升国家治理法治化水平

完善的法治体系是我们建立社会主义法治国家的必要条件。“有法可依、有法必依”的要求提出后,中国特色社会主义法律体系逐渐得到完善,到2011年基本建设完成。自此,我国各项工作逐步迈入法治化阶段。“以法治人,以德治国”是我们治国理政的新思想新要求,更是我们夺取社会主义伟大事业胜利的秘诀,当通过法治体现了国家意志之后,也需要通过德治体现社会意志,使二者相互作用、共同影响,这也正是我国摆脱人治,走向德治、法治道路的生动体现^[8]。法治水平高不仅是改善人民生活水平的保障,更是评判一个国家现代化程度的标准,因此要推动我国快速迈入现代化国家行列,就必须推崇宪法法律、尊重法治。依法治国要有健全完善的法律法规为基本前提,使法律成为保护人民群众利益和需求的有力武器和可靠保障。领导干部要带头学法、守法、用法,深入推进法治思维与治理方式的改革,引导在全社会树立法律至上的观念,使

法律融入人们的日常生活并得以常态化、规范化,成为所有人人都要遵循而且必须要遵循的行为准则。

3.3 推进党的治理能力现代化

面对当前国家治理中的种种困难和挑战,我们党必须积极转变思维和方式,推进全面深化改革,以提升党的治理能力推进国家治理现代化。党要致力于调节政府、社会和市场三者之间的关系,坚持科学的治理思路,合理界定各领域的权责与职能,兼顾一般性与特殊性,充分调动三者的活力,实现国家治理效能最大化提升。党要在理论和实践中勇于突破自我,建立健全领导干部奖惩机制,完善党员干部选拔任用制度和考核制度,广泛开展教育实践活动,加强党风建设工作,增强党的领导力,提高解决实际问题的能力。广大党员干部要注重增强科学民主意识和法治观念,遵循社会发展规律,将法律面前人人平等落实到位,实现党执政方式的现代化,提高协调各方的能力,协调处理好各领域、各主体间的利益关系。

4 结束语

中国共产党成立百年来,始终坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化,制度建设的科学化、规范化和法治化水平大幅提升,制度优势逐步彰显。然而,我国正处于实现中华民族伟大复兴关键时期,国家治理体系与治理能力现代化还面临诸多挑战。因此,为全面实现国家治理体系和治理能力现代化,使中国特色社会主义制度更加巩固、优越性充分展现,这就需要在全面深化改革的进程中完成“服务型政府”的角色转变、提升国家治理法治化水平、推进党的治理能力现代化。

参考文献:

- [1]中国共产党第十九届中央委员会第四次全体会议文件汇编[M].北京:人民出版社,2019.
- [2]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集:第二卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [3]何增科.理解国家治理及其现代化[J].马克思主义与现实,2014(1):11-15.
- [4]习近平.习近平谈治国理政:第一卷[M].北京:外文出版社,2014.
- [5]俞可平.推进国家治理体系和治理能力现代化[J].前线,2014(1):5-8,13.
- [6]郑言,李猛.推进国家治理体系与国家治理能力现代化[J].吉林大学社会科学学报,2014(2):5-12.
- [7]江必新,李沫.论社会治理创新[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2014(2):25-34.
- [8]王寿林.政治、法治、德治:国家治理方式三重奏——中国共产党领导人民治国理政的基本方式研究[J].天津大学学报(社会科学版),2021(3):219-225.

(责任编辑:范可旭)

Research on the Path of Improving the Efficiency of Modernization of National Governance System and Governance Ability

LI Hui-hui¹, WANG Ming-hua²

(1. School of Marxism, Kashi University, Kashi 844000, China;

2. School of Marxism, Nantong University, Nantong 226019, China)

Abstract: With the continuous development of national economy, China's international status has become more and more important, but the country also faces many difficulties and challenges. The rapid progress of economic foundation has led to the urgent need of adjusting and improving the superstructure, especially the governance crisis emerged from global synchronicity and the governance dilemma brought about by its own transformation are placed in front of the Communist Party of China. The Communist Party of China and the people's government should complete the transformation of the role of a "service-oriented government" in the process of comprehensively deepening reform, improve the level of legalization of national governance, and promote the modernization of governance system and governance ability.

Key words: national governance system; modernization of governance ability; rule of law