

基于生源变化的高职院校教学质量提升路径研究

顾 卉¹, 朱志海²

(1. 南通航运职业技术学院 教务处, 江苏 南通 226010; 2. 南通航运职业技术学院 学术事务办公室, 江苏 南通 226010)

摘 要:文章在对高职生源变化的现状与特点进行分析的基础上,结合传统教学中遇到的问题,提出落实“以生为本”的教学理念、设计灵活多样的教学方法、更新课程改革理念、优化师资队伍结构、推动数字化教学资源建设等提升教学质量的路径,以期高职院校提升教学质量提供借鉴。

关键词:生源变化;高职院校;教学质量;提升路径

中图分类号:G710

文献标识码:A

文章编号:1671-9891(2017)03-0098-04

0 引言

随着高等教育考试招生制度改革的逐步深化,高职院校生源结构呈现出多样化趋势。目前高职院校主要有五种生源:高考统招生、自主单招生、对口单招生、中职注册生、普高注册生。^[1]生源的变化在一定程度上缓解了高职院校生源数量不足的问题,但也给高职院校的教育教学带来了新的挑战。因此,高职院校必须对不同的生源进行因材施教、分类教学,以达到深化教育教学改革、提高人才培养质量的根本目标。

1 高职院校生源变化的现状与特点

1.1 我国高职院校生源现状概述

(1)生源结构呈现多样化。进入 21 世纪,在教育部实施“国家示范性高等职业院校建设计划”,尤其是国务院颁布《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020 年)》后,高职教育的招生录取方式改革进入快车道,普通高中毕业生一元独大的生源结构已发生根本性改变。目前,除了普通高考统招生之外,有相当一部分高职生是通过自主单招、对口单招、注册入学等招生方式入学。此外,近年来,企业青年、复转军人等社会人员的加入也进一步加剧了生源结构的多样化。《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》(国发〔2014〕35 号)中曾明确指出,2014 年全国分类考试招生人数达到 151 万,占高职招生计划总量的 45%。由此可见,高职生源结构多样化已成为必然。由于生源结构变化对高职院校的教育教学带来很大冲击,因此,如何在满足学生的多样化、个性化需求的同时提高教学质量成为高职教育教学改革的重要课题。

(2)生源质量下滑明显。多样化的高职教育考试招生方式虽然缓解了高职生源危机,但却在一定程度上影响了高职生源质量。尤其是 2011 年部分高职院校实行注册入学制度以来,高职院校的入学门槛进一步降低,造成生源质量不可避免的呈下降趋势。在此背景下,高职生源类别变得日益复杂,各类别学生的学业水平、学习和管理状态、心理状况等均存在一定的差异,从而造成学生素质参差不齐,生源质量整体偏弱,给学院的统一管理带来一定的难度。另外,由于高职教育受规模扩张迅速、投入不足、实践教学条件有限等因素制约,导致相当一部分高职院校的人才培养水平不高,毕业生能力达不到用人单位需求,从而降低了自身的吸引力,进而造成生源质量的整体下滑。

(3)“吃不饱”现象普遍存在。受适龄人口下降、高等教育持续扩招、国内出国留学人数大幅增长等因素

收稿日期:2017-03-02

基金项目:江苏省教育厅 2016 年度高校哲学社会科学研究基金资助项目“生源变化背景下的高职院校教学质量提升研究”(项目编号 2016SJB880097);
江苏省教育科学 2015 年“十二五”规划立项课题“高职实践教学质量外部保障体系构建研究”(项目编号 D/2015/03/060)。

作者简介:顾卉(1986—),女,江苏南通人,南通航运职业技术学院教务处助理研究员,硕士。

影响,高职院校全国性的“生源荒”现象日益凸显,越来越多的高职院校陷入生存危机。从近年来的高校招生工作总体情况来看,很多高职院校招生计划不能完成,且此情况已由民办高职逐渐向公办高职蔓延,各地的高职院校普遍出现了“吃不饱”的现象。按此形势发展,高职教育的“半壁江山”将会动摇,部分高职院校破产倒闭也会很快成为现实。

1.2 目前各类生源的学习特点对比分析

(1)高考统招生源的学习特点。高考统招是以高考为基础的传统考试招生办法,其生源为参加普通高考的高中毕业生。从相关统计数据来看,目前高考统招生源仍为各高职院校的主力生源。由于普通高考对生源的选拔以文化成绩为主,因此该类生源普遍文化基础较好,且通常具有明确的学习目标、一定的自主学习能力、较强的学习动机。仅从生源质量来看,无论是学业水平还是学习状态,普高生都要比其他类型的生源好一些。需要注意的是,通过高考统招录取的高职生一般在高中阶段参加各项文体活动的机会较少,专业技能等各项能力难以得到锻炼,动手能力较其他生源而言普遍较弱。

(2)对口单招生源的学习特点。面向中职类考生的招生模式称之为对口单招,与普通高考相比,该类考试更加注重对学生专业课及综合素质方面的考察。相对于高考统招而言,虽然对口单招思想活跃、个性较强,但该类学生普遍文化基础较差,学习自觉性较差、学习积极性不高、学习态度不够端正,学习和管理的难度都比较大。^[2]因此,对口单招生的生源质量整体偏弱,应加强其教育管理力度,特别是思想教育和文明修身教育。但由于在中职阶段接受过较为系统的专业技能训练,对口单招学生的实践技能较强,在高职阶段更注重对相关职业技能证书的获取。

(3)单独招生生源的学习特点。高职院校单独招生(简称“高职单招”)是高等职业院校根据自身教学需要设置考试科目,自主命题、考试、评卷、面试、录取的一种招生方式。这种招生模式一方面有利于缓解高职院校的招生压力,另一方面也给有特长但文化成绩处于班级中等偏下的考生有了更多进入大学深造的机会。由于该类生源有部分学生具有专业技能及艺术、体育等专长,总体而言这类学生性格活泼且外向,表现欲较强,情商较高,善于与人沟通,参与活动的积极性较高。但由于该类学生在高中阶段的文化成绩一般位于班级中等偏下,因此这部分学生文化基础薄弱,对学习缺乏自信心,甚至有些学生对学习无兴趣,且学习习惯较差,课堂管理相对难度较大。

2 新背景下高职院校传统教学中存在的问题

2.1 教学管理理念落后,制度不够完善

面对如今复杂多样的高职生源,大多数高职院校教学管理理念落后,仍沿用传统的教学管理办法。大部分教学管理人员服务意识不强,只单纯地认为教学管理应当为教师服务,忽视了对学生及企业和社会大众的服务。同时,一些高职院校现有的教学管理制度并不能完全满足教师和学生的多样化需求,且在制度执行的过程中存在“有名无实”的现象,管理制度存在一定的缺陷。如,教学过程中要求教师应做到“因材施教”,虽有具体的管理制度相对应,但在实际教学中学生往往不能对此有切身体会。

2.2 教学手段单一,未充分发挥学生的主体性

传统的从头到尾满堂灌的教学方式,已不能满足学生获取知识的需求,但这种方式仍在大部分高职院校存在。在当今生源发生重大变化的背景下,传统的教学方式没有充分发挥学生学习的主体性与自主性。实际教学中,有相当一部分教师特别是老教师仅仅将现代化教学手段当作一种辅助手段,且在经济欠发达地区及老教师中的运用比例还较低,没有充分利用多媒体、远程通讯、网络平台等现代技术。

2.3 课程建设滞后,忽视学生的个性差异

我国的职业教育是面向人人、面向社会的教育。高职院校理应针对“人人”和“社会”的不同需求,提供智能多样的课程体系,但当前的课程建设相对滞后,还面临着诸多挑战。相当一部分高职院校的课程是依照多年不变的教学大纲、人才培养方案而设,课程组织方式以教师为主导,课程内容紧贴地方需求不够,更多的是关注学生群体,而忽视学生的个体差异。总体而言,相对于多类型生源的个性差异及多样化教育需求,高职院校应尽快开发适应不同教育需求的课程体系和可灵活组合的课程模块,提升课程建设质量。

2.4 师资队伍整体素质不高,教学质量难以得到保障

近年来,为满足高职院校日益扩大的招生规模,各院校都配套引进了大量的教师。但是,往往规模和质量两难全,在保证教师数量、满足一定师生比的同时,教师的质量却很难保障。高职院校教师的职业素质更加具有其特殊性,教师在拥有一定的理论知识的同时,更重要的是具有较强的实践教学能力。由于现行的人事制度使得从企业调入具有丰富实践经验的技术人员到学院任教困难重重,故绝大多数是刚毕业的研究生。由于没有企业锻炼经验和系统的教师职业训练,加之现今多样化的生源影响,高职院校教师的整体素质不能满足高职教育的要求,理论及实践教学质量均难以得到保障。

3 新背景下提高高职院校教学质量的路径

3.1 落实“以生为本”的教学理念,提升教学管理水平

众所周知,在生源充足的情况下,由高职院校挑选合适的学生进行教育培养。如今,在生源变化的背景下,选择权掌握在学生手中,培养对象的变化已给教育教学管理带来新的问题,这就要求我们必须转变“以教师为中心”的传统教学理念,落实“以生为本”的教学管理理念。因此,高职教育者在进行教育教学管理的过程中,要能够根据学生个体的实际水平和个性特点确定教育教学方案,可以从如下三点来具体落实:一是根据学生接受能力确定教学内容;二是针对学生特点确定教学方法;三是注意发展学生特长。^[3]只有落实了“以生为本”的教学理念,才能充分发挥学生的主观能动作用,调动学生的学习积极性,帮助学生从自身的实际出发,切实提高高职院校的教学管理水平。

3.2 以学生为中心,设计灵活多样的教学方法

高职生源的多样性必然要求施教者改变传统的以教师为主体的教学模式,采取以学生为中心,依据学生的智力、认知水平、个性特点等进行施教,设计学生能够接受的、实效性强的、灵活多样的教学方法。教学方式方法的多样性可以从以下几个方面来具体实施。

首先,教学内容要设计新颖。教学内容的具体设计应考虑科学性与表现形式的艺术性相互交融,在课程结构排列、整体设计、单元设计、情境设计、项目安排等方面做到别出心裁、引人入胜、扣人心弦,以此调动不同类型、不同层次学生的学习积极性。

其次,教学内容要具有可操作性。具有可操作性的教学内容就是能让学习者在真实的情境下和学习活动的实践中,理解知识和技能的真实存在状态,把学到的知识和形成的技能灵活地运用到新的具体情况中,并能够不断地解决面对的问题。

最后,教学方式方法要有多样性。教学实践证明,以学生为中心的、多样化的教学方式就是根据不同生源的特点创新教学方法,以此激发学生的学习积极性,提高学习效率,提升整体教学质量。例如:“互教式”教学方法,即“学生分组—教师讲授—学生互教—教师评价”的循环教学方式,整个教学过程以学生为中心,并根据学生特点进行分组,注重不同类型学生的搭配;“移动互联终端”教学法,即学生课前利用手机等媒体通过微信、微博等终端对教师共享的教学资源进行自主学习的一种教学方法,该方法能够充分体现学生的主体性和教学方法的现代化,成为新时代高职学生学习的重要形式。^[4]

3.3 更新课程改革理念,建立分类教学体系

在当前生源变化的大背景下,要解决高职课程建设滞后的问题,各高职院校应在培养高素质技能型人才的过程中,依据社会需求和学生特点,在课程按职能分类的基础上对教育教学进行分类设计、组织和实施。因此,要达到提高教育教学针对性和人才培养质量的目的,必须深入推进课程改革和教学改革。

课程改革是一切教学改革的落脚点。以发挥课程职能、满足学生需求为目的的课程改革,要坚持以下两种理念:一是以“生为本”的理念。高职院校的课程改革要在课程职能及教学组织、学习形式等方面立足服务各类学生成长成才,让所有进入学校学习的学生都能实现增值。二是开放灵活的理念。为解决高职院校在课程建设方面存在的服务意识不强、与经济社会发展联系不紧密、专业课程改革滞后等问题,高职院校课程要增强灵活性、适应性,该停就停、该投就投、该转就转。

确立了课程改革的理念后,如何针对学生个体差异引导学生科学定位,分类制定人才培养方案和课程体系,关键是实施分类教学体系。各院校应根据生源来源不同、学业基础不同、学生就业、创业和升学等发展需求不同,以选专业、选课程、选教师为基本途径,并在专业群内建立课程模块,通过模块组合实施多方向分

类培养。因此,笔者认为高职院校建立分类教学体系要做好三个环节的工作:一是学生按差异分类;二是课程按职能分块;三是为不同类型学生群体匹配适合的课程体系。^[5]

3.4 引进、培养与聘用结合,优化师资队伍结构

高职院校在加大引进人才力度的同时,要“严字当头”,确保引进质量,并结合引进人才的专业特点和学校的发展目标,创造条件使之成为专业带头人和教学骨干。同时,应以聘用承担主要实践技能课的企业或行业能工巧匠为重要补充,开展“双师素质”教学团队建设。另外,针对现行体制在引进人才方面的弊端,各高职院校应按照职业教育开放性和职业性的内在要求,建立符合职业教育特色的用人机制,推进人事制度改革,着重实现人员能进能出、岗位能上能下、待遇能升能降、优秀人才能脱颖而出、奖励与贡献相结合等。^[6]

3.5 实施教学信息化和数字化,开发符合高职生学情特点的教学资源

要根据高职生学情特点,将互联网平台和信息通信技术引入人才培养过程。一方面,随着电子学习、远程学习、移动学习等全新学习方式的涌现,微课、慕课、翻转课堂、在线开放课程、教学资源库等多项挑战传统教学的新模式应运而生,各院校应在此背景下全面建设以上述教学新模式为依托的信息化教学平台,在顺应时代发展趋势的同时满足不同类型学生发展的需要,为提高教学质量提供强有力的现代化手段支撑。^[7]另一方面,各院校应全面升级并建立与“分类教学体系”相配套的教学信息化系统,如教师服务平台、学生服务平台、教学管理服务平台等教学配套平台,推进学校教学与教学管理的网络化、信息化和数字化。

4 结束语

生源发生变化已成为高职院校的“新常态”,为应对生源变化对传统教学模式带来的挑战,按照学生主体的特点和需求来设计教育培养模式、组织教育教学、提高教育教学质量将成为高职院校众多教学工作者面临的紧迫而又重要的课题。笔者相信,随着“中国制造2025”等一系列国家战略的持续推进和社会各界对高职教育的认可度越来越高,高职教育的吸引力必将持续增强,生源问题也必将得到妥善解决。

参考文献:

- [1]胡永.生源结构多样化背景下高职大学生教育管理研究[M].徐州:中国矿业大学出版社,2015.
- [2]谢雪燕,胡晓燕,胡国兵.多元化招生模式对高职教学质量的影响[J].内蒙古师范大学学报(教育科学版),2014(27):94-95.
- [3]冯琦琳.高等职业教育可持续发展研究[M].上海:复旦大学出版社,2014.
- [4]林松柏,李云龙,曾安然,等.高职生源状况变化背景下“基础化学”教学改革[J].黎明职业大学学报,2015(3):53-57.
- [5]陈娇.生源现状对医学类高职院校教学改革的影响和对策[J].湖北函授大学学报,2013(10):55-56.
- [6]冯旭芳.高职院校发展战略规划[M].杭州:浙江大学出版社,2014.
- [7]姜翠.“互联网+”学习方式下高职院校课堂教学探索[J].信息与电脑,2016(2):217-218.

Research on Paths of Teaching Quality Improvement in Higher Vocational Colleges Based on Change of Students' Source

GU Hui¹, ZHU Zhi-hai²

(1. Dept. of Teaching Affairs, Nantong Vocational & Technical Shipping College, Nantong 226010, China;

2. Office of Academic Affairs, Nantong Vocational & Technical Shipping College, Nantong 226010, China)

Abstract: Based on the analysis of the present situation and characteristics of the change of vocational students' source and combined with the problems encountered in traditional ways of teaching, this article puts forward paths for prompting teaching quality such as implementing student-oriented teaching concept, designing flexible and diversified teaching methods, refreshing the idea of curriculum reform, optimizing the structure of teachers' team, and facilitating the construction of digitalized teaching resources, with a view to providing reference for improving teaching quality in vocational colleges.

Key words: Change of students' source; Higher vocational colleges; Teaching quality; Path of improvement